

Resgate de aprendizagem a partir de avaliações somativas: um diálogo possível

Gabriela Cristina Arces de Souza
Camila Sanches Manca
Andrea Cristina Frizzas de Lima

INTRODUÇÃO

Avaliação

- Qualquer atividade em que a evidência de aprendizagem é recolhida de forma planejada e sistemática, sendo utilizada para emitir um juízo sobre a aprendizagem.

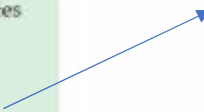
Panúncio-Pinto & Troncon, 2014



INTRODUÇÃO

QUADRO 2. Principais funções da avaliação do estudante		
FUNÇÃO	DEFINIÇÃO	EXEMPLOS
FORMATIVA	Os resultados da avaliação são utilizados para orientar a correção de deficiências e o reforço do aprendizado do estudante, bem como para estimular as capacidades de reflexão e de autoavaliação.	Eventos em que se observa o desempenho do estudante no cumprimento das suas atividades e tarefas, o que fornece elementos para discutir com ele os aspectos positivos e os que demandam aperfeiçoamento; caracterizada pela prática de comentários críticos construtivos (“devolutiva” ou “feedback”).
SOMATIVA	Os resultados dos procedimentos avaliativos são empregados para a tomada de decisões sobre o destino do estudante, em relação à sua progressão ao longo do curso.	Exames cujos resultados levam as instâncias competentes a decidir se o estudante concluiu satisfatoriamente uma determinada etapa da sua formação e se tem ou não condições de progredir para a etapa subsequente. Resultados de exames podem ser complementados por outras informações. Exames de seleção. Exames de licenciamento para o exercício de funções a prática de profissões.
INFORMATIVA	Os resultados das avaliações servem para prover informações importantes sobre os processos educacionais e permitem atuar no controle da sua qualidade.	Exames cujos resultados são analisados com enfoque não no desempenho dos estudantes, mas no domínio dos conteúdos e das competências, de modo a permitir inferências sobre o ensino e, deste modo, poder levar a mudanças de rumos, visando o seu aperfeiçoamento.

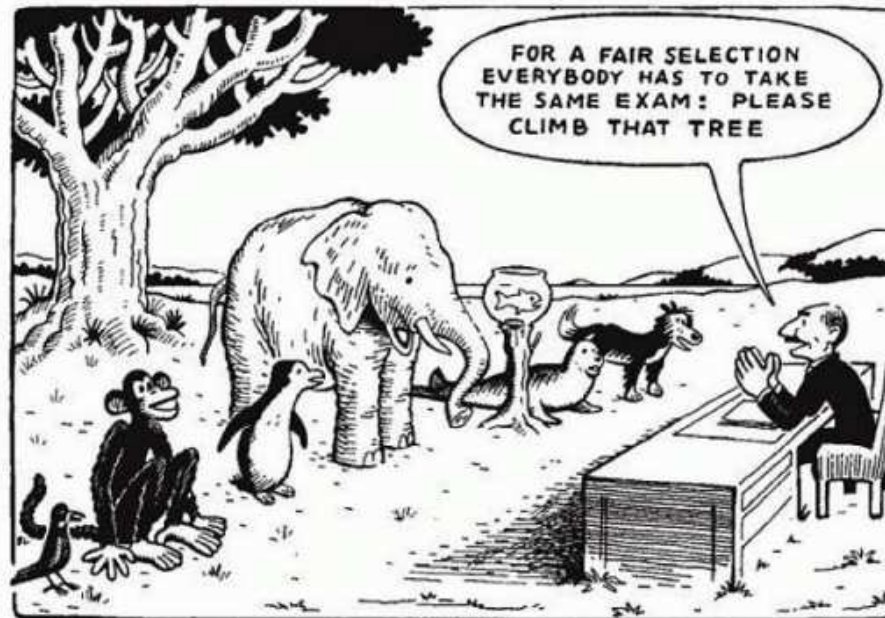
Se a resultado não foi esperado, como resgatar o conteúdo?



REVISTA BRASILEIRA DE EDUCAÇÃO MÉDICA

40 (1): 30 - 42; 2016

**Como resgatar o
aprendizado com
níveis de
compreensão
diferentes do
conteúdo?**



ACEITABILIDADE Reconhecimento da avaliação por todos os participantes como sendo pertinente, adequada e justa.

**A avaliação seria apenas o momento de entender essas diferenças?
Ou podemos usar essas diferenças para resgate de conteúdo e um possível nivelamento da aprendizagem?**

OBJETIVO

O objetivo deste trabalho é relatar a utilização da avaliação somativa de estudantes de nutrição como metodologia de ensino com foco no resgate de aprendizagem.

METODOLOGIA

O estudo é de natureza qualitativa – descritiva e foi realizado com estudantes do curso de nutrição do Centro Universitário Barão de Mauá, do período matutino e noturno.



METODOLOGIA



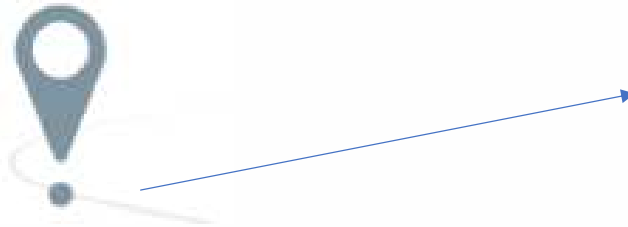
Os alunos foram divididos em grupos correspondentes ao número de questões da prova e cada grupo ficou responsável por rever o conteúdo abordado na questão e responde-la novamente. A professora ficou transitando entre os grupos, como suporte para possíveis dúvidas.



50 min para estudos em grupo
50 min para apresentações

METODOLOGIA

Feedback dos alunos



Você achou a atividade difícil de fazer? *

- Sim
 Não

Você achou que dessa forma a correção da prova foi mais eficiente? *

- Sim
 Não

Considera que rever o conteúdo abordado na prova e depois apresentar para a sala a resolução da questão foi eficiente para fixar o conteúdo? *

- Sim
 Não

Agora, me conte com as suas palavras o que você achou desta forma de corrigir a prova e como foi sua experiência? *

Sua resposta

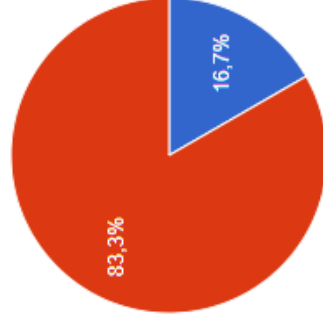
RESULTADOS

Ambas as turmas aderiram à proposta e os grupos se dedicaram nos estudos em grupo e nas apresentações para a sala. O tempo proposto para a atividade foi suficiente. As apresentações foram bem elaboradas, os alunos se dedicaram a explicar o conteúdo e em resolver detalhadamente as questões da prova.



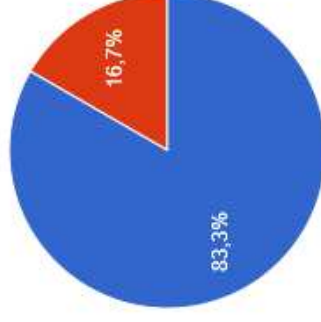
Você achou a atividade difícil de fazer?

12 respostas



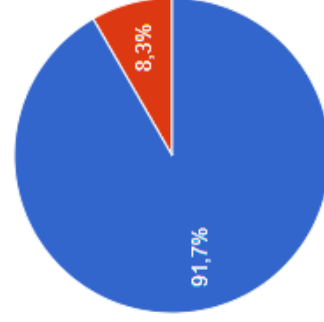
Você achou que dessa forma a correção da prova foi mais eficiente?

12 respostas



Considera que rever o conteúdo abordado na prova e depois apresentar para a sala a resolução da questão foi eficiente para fixar o conteúdo?

12 respostas



Achei excelente a abordagem de corrigirmos a prova e revermos as questões

Não vi mudança na fixação do conteúdo

Tudo certo

A experiência foi boa, a sugestão foi ótima. Porém achei demorada, gastou mais tempo dessa maneira.

Achei essa forma de corrigir útil, minha experiência foi boa.

Foi uma forma rápida, prática ficando mais fácil esclarecer quaisquer dúvidas que tenham ficado em relação às questões ajudando a sala toda

Muito importante, pois reforça o conteúdo aprendido e tb esclarece o q ficou em dúvida

A interação e debate abrange diversas opiniões e formas de aprendizagem sobre o mesmo assunto, facilitando entendimento

Achei interessante e bem dinâmico

Em grupo ficou mais fácil de responder a correção da prova e apresentar para a sala, caso alguém do grupo estivesse respondido a questão errada, uma forma de tirar dúvidas sem constrangimento.

Gostaria que repetisse smp, mto bom. Além de ajudar a fixar mais o conteúdo, tira as dúvidas e vê o que erramos e onde erramos.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A metodologia de ensino proposta neste trabalho pode contribuir para a ressignificação da avaliação somativa no contexto da formação universitária em saúde, uma vez que proporciona um resgate de aprendizagem associado a correção da avaliação.

Referências Bibliográficas

- Bollela VR, Borges MC, Troncon LEA. Avaliação Somativa de Habilidades Cognitivas: Experiência Envolvendo Boas Práticas para a Elaboração de Testes de Múltipla Escolha e a Composição de Exames. Revista brasileira de educação médica.2018;42(4):74-85.
- Burgess A, Mellis C. Feedback and assessment for clinical placements: achieving the right balance. Advances in Medical Education and Practice 2015;6 373-381.
- Cruess RL, Cruess SR, Steinert Y. Amending Miller's Pyramid to Include Professional Identity Formation. Acad Med 2016;91(2):180-5.
- Panúncio-Pinto MP, Troncon LEA. Avaliação do estudante - aspectos gerais. Medicina (Ribeirão Preto) 2014;47(3): 314-23.
- Troncon LEA. Estruturação de Sistemas para Avaliação Programática do Estudante de Medicina. Revista Brasileira de Educação Médica 2016; 40(1):30-42.



UNIDADE CENTRAL

Rua Ramos de Azevedo, 423
Jd. Paulista - Ribeirão Preto/SP

UNIDADE ITARARÉ

Rua Itararé, 94 - Jd. Paulista
Ribeirão Preto/SP

UNIDADE ITATIAIA

Av. Itatiaia, 1.176 - Jd. Sumaré
Ribeirão Preto/SP

UNIDADE INDEPENDÊNCIA

Rua José Curvelo da Silveira Jr., 110
Jd. Califórnia - Ribeirão Preto/SP

UNIDADE CAMILO

Rua Camilo de Mattos, 2211
Jd. Paulista - Ribeirão Preto/SP

0800 18 35 66

www.baraodemaua.br