

Adaptação da metodologia *Gallery Walk* para apresentações de trabalhos em grupo

Andréa Cristina Tomazelli

Bióloga, Mestre em Ciências (CENA-USP), Doutora em Ciências (FFCLRP-USP)

Docente do curso de Ciências Biológicas

Centro Universitário Barão de Mauá

Disciplina: Geologia e Paleontologia

5º período do curso de Bacharelado e 7º período do curso de Licenciatura – núcleo Comum

Curso: Ciências Biológicas

Objetivo: descrever a aplicação de metodologia baseada no *Gallery Walk* para a apresentação de trabalhos em grupo (Prática como Componente Curricular – PCC).

Prática Adotada em anos anteriores:

Grupos – até 5 alunos

Orientações em aula e no portal

Temas:

1. Tempo Geológico
2. Placas Tectônicas
3. Estrutura interna da Terra
4. Terremotos
5. Vulcanismo
6. Rochas e Minerais
7. Aquíferos

Apresentação e demonstração do modelo em sala para toda a turma

Cada grupo = 15 minutos para apresentação

Docente : avaliação da qualidade da atividade, o embasamento teórico e a apresentação oral – uso de rubrica de avaliação.



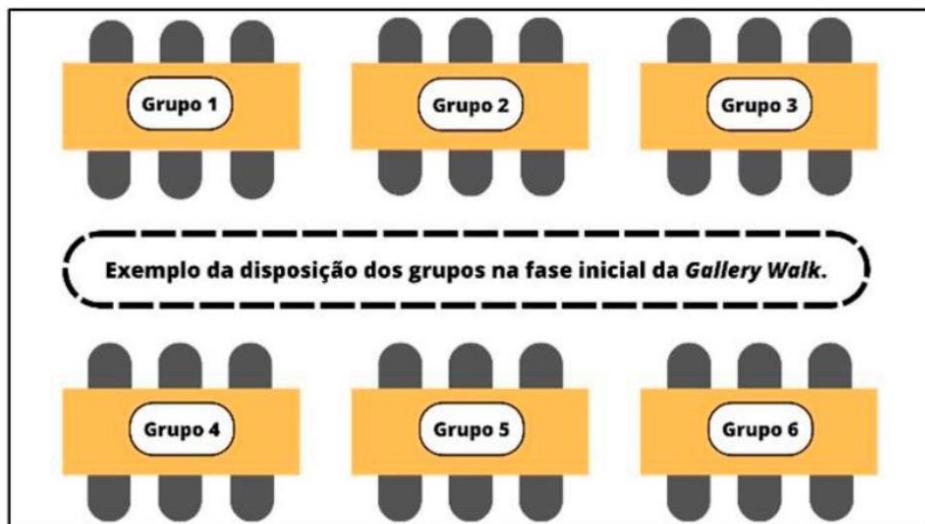


Durante o planejamento da disciplina (PAA) em 2025:

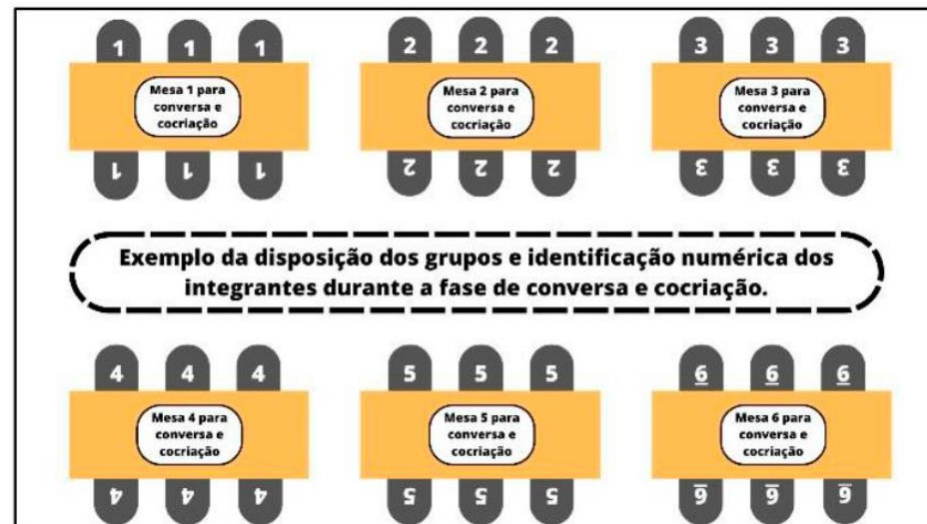
Como tornar as apresentações mais dinâmicas e fazer com que todos os integrantes do grupo se apropriem do trabalho e participem ativamente da apresentação?

Metodologia *Gallery Walk*

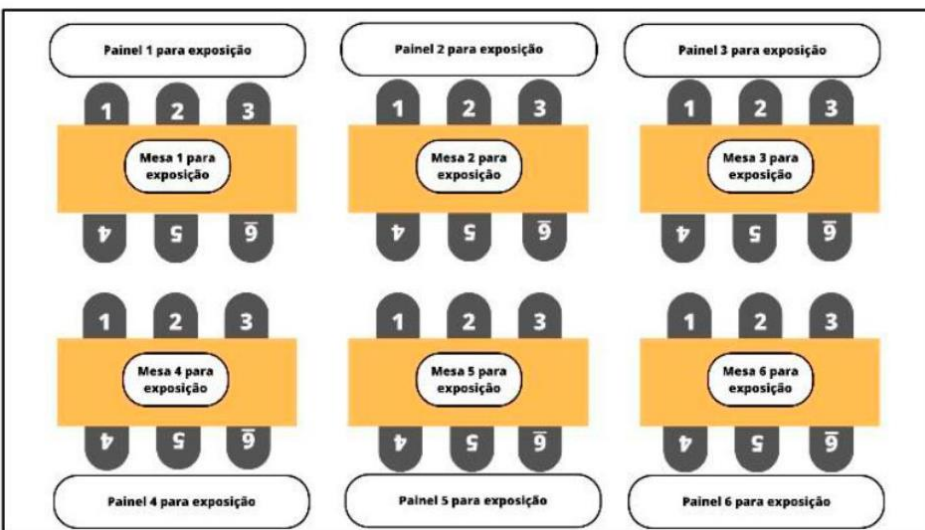
1º



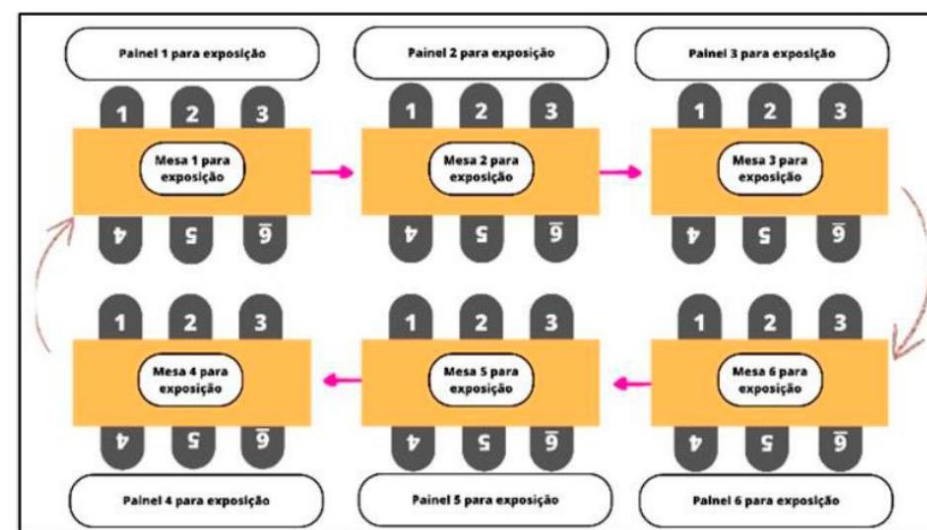
2º



3º



4º



Fonte: RIBEIRO, S.J.T.; SANTOS, E. Gallery Walk Online na formação de professores formadores: uma experiência de escolarização aberta durante a pandemia da covid-19. *Revista Diálogo Educacional*, v.23, n.77, 2023. Disponível em: <https://periodicos.pucpr.br/dialogoeducacional/article/view/30069/26116> Acesso em: 17 jun. 2025.

Gallery Walk – adaptado para apresentações da PCC

- Formação dos grupos – até 5 participantes.
- Distribuição dos temas.
- Um mês para grupos preparem suas PCC.
- Apresentação – estações montadas no pátio da Unidade Central.
- Formação de grupos mesclados, com um integrante de cada grupo original → formados pela docente.
- Esses grupos circularam entre as estações, de forma que cada estação ficasse com apenas um grupo por vez.
- Na estação, o representante do grupo responsável pela atividade tinha até 15 minutos para apresentar o trabalho aos demais membros do grupo.
- Avaliação por pares e autoavaliação.
- A seguir, passavam para a próxima estação, até que todas as estações fossem visitadas.
- Avaliação pela docente → trabalho escrito, modelo e apresentação.



Avaliação por pares - Discentes

GEOLOGIA E PALEONTOLOGIA

APRESENTAÇÕES – MODELOS DE GEOLOGIA – 25/03/2025

Após a apresentação feita pelo representante do trabalho, faça a avaliação marcando com um “X” no campo correspondente.

Na linha correspondente ao seu nome, responda em forma de Autoavaliação.

	DEMONSTROU CONHECIMENTO SOBRE O TEMA?			APRESENTOU DE FORMA CLARA E OBJETIVA?			RESPONDEU ADEQUADAMENTE ÀS DÚVIDAS DO GRUPO?			COM BASE NAS EXPLICAÇÕES, VOCÊ CONSEGUIRIA UTILIZAR O MODELO APRESENTADO?		
	Sim, totalmente	Sim, parcialmente	Não	Sim, totalmente	Sim, parcialmente	Não	Sim, totalmente	Sim, parcialmente	Não	Sim, totalmente	Sim, parcialmente	Não
Ingrid – Rochas e Minerais												
Eduarda – Tempo Geológico												
Arthur – Estrutura Interna da Terra												
Isabela Bellini - Terremotos												
João Pedro – Placas Tectônicas												
Isabela Martins - Vulcanismo												

Rubrica de Avaliação - Docente

Itens avaliados (pontuação total)	Critérios de avaliação e pontuação		
Trabalho Escrito (0 a 1,0)			
Capa (0,1)	Presente com todas as informações solicitadas 0,1	Ausente 0,0	
Explicação teórica (0,4)	Presente com informações completas e claras. 0,4	Presente com informações incompletas. 0,2	Ausente 0,0
Descrição do modelo (0,4)	Presente com informações claras, completas e que permitem compreender com clareza o funcionamento/mecanismo do modelo/jogo apresentado. 0,4	Presente com informações sobre o funcionamento/mecanismos do modelo/jogo, porém de forma que não permite compreender com clareza o funcionamento/mecanismo do modelo/jogo apresentado. 0,2	Ausente 0,0
Referências (0,1)	Presente e de acordo com as normas ABNT. 0,1	Presente – fora das normas ABNT. 0,05	Ausente 0,0
Modelo (0 a 1,0)			
Criatividade / Originalidade (0,5)	Muito criativo, original e coerente com a teoria apresentada. 0,5	Criativo e coerente com a teoria apresentada. 0,3	Pouco criativo, mas coerente com a teoria apresentada. 0,2
Representação do modelo (0,5)	Representação completa, permitindo verificar o modelo em funcionamento. 0,5	Representação incompleta, mas com problemas de funcionamento ou erros conceituais. 0,25	Não representado adequadamente. 0,0
Apresentação (individual – 0 a 1,0)			
Nota Total =			

Baseada nas avaliações por pares

CONSIDERAÇÕES FINAIS

- A dinâmica de circulação entre as estações tornou o processo mais **interativo** e permitiu que os estudantes experimentassem diretamente as atividades desenvolvidas, além de **favorecer a troca de ideias e a participação ativa** de todos os estudantes da turma, demonstrando que a metodologia aplicada cumpriu com o objetivo de tornar o **processo mais dinâmico e participativo**.
- Entretanto, o processo de **avaliação feito pelos pares** não foi eficiente, pois a maioria dos estudantes atribuiu notas máximas indiscriminadamente, o que comprometeu a efetividade desse instrumento e evidenciou a necessidade de desenvolver estratégias que promovam uma cultura avaliativa ética e crítica.

Obrigada!

Contato: andrea.tomazelli@baraodemaui.br



UNIDADE CENTRAL

Rua Ramos de Azevedo, 423
Jd. Paulista - Ribeirão Preto/SP

UNIDADE ITARARÉ

Rua Itararé, 94 - Jd. Paulista
Ribeirão Preto/SP

UNIDADE ITATIAIA

Av. Itatiaia, 1.176 - Jd. Sumaré
Ribeirão Preto/SP

UNIDADE INDEPENDÊNCIA

Rua José Curvelo da Silveira Jr., 110
Jd. Califórnia - Ribeirão Preto/SP

UNIDADE CAMILO

Rua Camilo de Mattos, 2211
Jd. Paulista - Ribeirão Preto/SP

0800 18 35 66

www.baraodemaui.br